
DOCENCIA

Facultad de Estomatología
Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana

RELACIÓN ENTRE EL PRONÓSTICO DE PROMOCIÓN Y EVALUACIÓN FINAL. DISCIPLINA DE MORFOLOGÍA CURSO 1999-2000

Dra. Yolanda Bachá Rigal,¹ Dr. Félix A. Companioni Landín² y Pablo Ernesto Santos Rodríguez³

RESUMEN: Se comprueba la relación que existe entre el pronóstico de promoción y la evaluación final en las asignaturas que conforman la disciplina de Ciencias Morfológicas, debido a la importancia que tiene para el proceso docente educativo. Se tomaron los registros de control de asistencia y evaluación, los cortes y evaluaciones finales obtenidos por los alumnos de Estomatología en Morfología I, II y III, se obtuvieron los porcentajes de las evaluaciones de los cortes y evaluaciones finales para su análisis y se observó que existe una relación entre el pronóstico y la evaluación final de las asignaturas estudiadas. Morfología II, fue la asignatura que tuvo mayor número de alumnos valorados de M y mayor número de suspensos en el examen final.

Descriptores DeCS: EDUCACION EN ODONTOLOGIA/métodos; ESTUDIOS DE EVALUACION.

La evaluación es una parte del proceso docente educativo que permite al profesor retroalimentarse y comprobar el cumplimiento de los objetivos propuestos y el grado en que los alumnos han alcanzado sus hábitos y habilidades. Se debe evaluar regularmente, para que la retroalimentación permita ejercer la adecuada dirección del proceso de enseñanza y aprendizaje.

La evaluación del aprendizaje puede ser frecuente, parcial y final, y se determina

según cada tipo de objetivo a controlar (Reglamento para la organización del proceso docente educativo en los centros de educación médica de Cuba. MINSAP, 1998:29). Se realiza durante el transcurso de una asignatura o disciplina y al concluir esta,¹ pero para que se cumplan los principios y funciones de la evaluación son necesarias determinadas condiciones como la validez del control, controlar los conocimientos y habilidades que se expresan en los objetivos

¹ Especialista de II Grado en Anatomía Humana. Profesora Auxiliar.

² Especialista de II Grado en Anatomía Humana. Doctor en Ciencias Médicas. Profesor Titular.

³ Especialista de II Grado en Embriología Humana. Profesor Auxiliar.

de la enseñanza, la confiabilidad y el instrumento, el cual debe ser elaborado de modo que alumnos y profesores puedan encontrar sus propias necesidades.^{2,3}

Cuando estos factores se cumplen y el alumno tiene realizado un número adecuado de evaluaciones frecuentes y parciales, tanto el profesor como el alumno pueden tomar medidas encaminadas a corregir las deficiencias que existen en un determinado alumno o en el propio proceso de enseñanza, e incluso se puede hacer un pronóstico de la promoción sobre los resultados del examen final de la asignatura.

Conociendo que estos factores son de gran importancia en el proceso docente educativo, nos hemos propuesto en el presente trabajo comprobar la relación que existe entre el pronóstico de promoción y la evaluación final en las asignaturas que conforman la disciplina de Ciencias Morfológicas.

Métodos

Se toman de los controles de asistencia y evaluación, los cortes y evaluaciones finales obtenidos por los alumnos del ciclo básico de Estomatología de la disciplina de Morfología, la cual está constituida por las asignaturas Morfología I, II y III. Las 2 primeras se imparten en el primer y segundo semestre de primer año y la última en el primer semestre de segundo año.

A continuación se refleja el número de alumnos por cada asignatura:

- Morfología I: 74 alumnos.
- Morfología II: 73 alumnos.
- Morfología III: 85 alumnos.

Se obtuvieron los porcentajes de las evaluaciones de los cortes y evaluaciones finales para su posterior análisis.

Resultados

En la tabla 1 se observan los cortes evaluativos de la semana 10 del curso 1999-2000 de las asignaturas que conforman la disciplina de Morfología. Se destaca que en Morfología III hubo un número alto de alumnos con evaluación de B en el corte (77 estudiantes, para el 90,6 %), y no existió ninguna evaluación de M. El mayor número de evaluados se observó en Morfología II, donde el 8 % de los alumnos obtuvieron esta calificación.

Morfología I sólo tuvo un estudiante valorado de mal, y fue similar el número y porcentaje de estudiantes con B en Morfología I y Morfología II.

El número y el porcentaje de las evaluaciones finales de los estudiantes de Estomatología en la disciplina Morfología se refleja en la tabla 2. Se observa que las evaluaciones en las 3 asignaturas se concen-

TABLA 1. Resultados en porcentaje de los cortes evaluativos en la semana 10 en las asignaturas Morfológicas, curso 1999-2000

Asignatura	Mal		Evaluaciones Regular		Bien	
	No.	%	No.	%	No.	%
Morfología I	1	1,4	25	33,7	41	63,5
Morfología II	6	8,2	18	24,6	49	71,0
Morfología III	-	-	8	9,4	77	90,6

TABLA 2. Resultados en porcentaje de los exámenes finales en las asignaturas morfológicas, curso 1999-2000

Asignatura	Evaluaciones							
	5		4		3		2	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Morfología I	1	1,4	28	37,8	36	48,6	3	4,5
Morfología II	6	8,2	22	30,1	24	32,8	10	13,7
Morfología III	2	2,4	35	41,2	27	31,8	1	1,2

tran entre 3 y 4, y son escasos los alumnos que obtuvieron 5 en este examen.

El mayor número de suspensos fue en la Morfología II con 6 estudiantes, para el 13,6%.

En los exámenes finales de las asignaturas analizadas hubo alumnos que fueron exonerados de realizarlo, lo cual se muestra en la tabla 3; el mayor porcentaje se observa en Morfología III.

La tabla 4 muestra el porcentaje obtenido de las sumas de las evaluaciones finales con 4 y 5 por los alumnos en las asignaturas morfológicas. En los alumnos de primer año el porcentaje quedó por debajo de 40 y en Morfología III fue del 43,5%.

La nota final de los alumnos en cada una de las asignaturas objeto de análisis se refleja en la tabla 5. Aquí se observa que finalmente la evaluación con que el alumno termina se ve favorecida por su trabajo durante el semestre en cada una de las asignaturas, que fue satisfactorio según lo refleja-

do en la tabla 2, por lo que se produjo un desplazamiento de las evaluaciones de 3 hacia 4, y de las evaluaciones de 4 hacia 5.

TABLA 3. Porcentaje de los alumnos que fueron exonerados del examen final en la disciplina de Morfología, curso 1999-2000

Asignaturas	No. de alumnos	%
Morfología I	5	6,7
Morfología II	11	15,0
Morfología III	20	23,5

TABLA 4. Porcentaje obtenido de la suma de las evaluaciones finales con 4 y 5 de los alumnos del ciclo básico de Estomatología. Disciplina Morfológica, curso 1999-2000

Asignaturas	Evaluaciones con 4 y 5	
	No.	%
Morfología I	29	39,1
Morfología II	28	38,3
Morfología III	37	43,5

TABLA 5. Muestra de la nota final en número y por ciento de las asignaturas morfológicas

Nota	Morfología I		Asignatura Morfología II		Morfología III	
	No.	%	No.	%	No.	%
5	25	33,7	29	26,0	45	52,9
4	29	39,1	24	32,8	35	41,7
3	17	22,9	10	13,6	4	4,7
2	3	4,5	10	13,6	-	-

Discusión

Los alumnos que ingresan en la Facultad de Estomatología proceden de los institutos preuniversitarios, en una gran mayoría de los IPU vocacionales como el IPVCE "Vladimir Ilich Lenin", por la vía de los trabajadores y por la Orden 18 de las FAR. Son alumnos que han recibido una gran preparación en los distintos niveles educacionales y que han ido cumpliendo con un sistema de evaluación establecido que de hecho ha ido depurando a los aspirantes de dicha carrera, de forma tal que los que logran llegar y alcanzan el ingreso son estudiantes de alto rendimiento. Los de la Orden 18 y los de la vía de trabajadores son los que presentan dificultades en el proceso de enseñanza, porque no tienen igual rendimiento, pero no es así en la generalidad de los casos, ya que algunos que proceden de estas fuentes suelen ser también muy buenos docentemente, por lo tanto, no es de extrañar que en el corte de la semana 10 más del 60 % de los alumnos hayan sido evaluados de B, pues son alumnos que presentan muy buena base educacional, hábitos de estudios, determinadas habilidades creadas y al incorporarse a nuestro centro se les enseñan diferentes tipos de acciones que están encaminadas a elevar la calidad del proceso activo de aprendizaje, los cuales aparecen contemplados en el sistema de habilidades de las asignaturas y responden al igual que los objetivos a la categoría rectora (*Álvarez de Zayas*. Los contenidos de la enseñanza. Vice-Rectoría Docente. Departamento Metodológico. ISCM-H, 1988:4-5). En este corte se analizan las evaluaciones frecuentes o parciales y se evalúan de B a los estudiantes que tienen evaluaciones entre 4 y 5, ya que no existe la evaluación de excelente en este corte. En las asignaturas analizadas el mayor número de alumnos valorados de R se localizan en primer

año en las asignaturas Morfología I y II; esta última es la que posee un número más alto de M (6 estudiantes), los cuales, debido a las deficiencias que presentaron en su trabajo y a los resultados obtenidos en las evaluaciones frecuentes y parciales durante el semestre, fueron al examen final con un pronóstico de posibles suspensos. A esto se sumaron 4 alumnos que en el corte tenían R, pero en el análisis realizado por los profesores previo al examen fueron catalogados como posibles suspensos. De ellos, 2 aprobaron el examen final y los 2 alumnos restantes suspendieron, junto con los 6 valorados de M y 2 alumnos que no estaban dentro del pronóstico de suspensos, desaprobaron, con un resultado de 10 suspensos en Morfología II. Esta asignatura es la más difícil de las 3, ya que abarca los contenidos de los sistemas cardiovascular y nervioso, que son los más complejos y extensos.

Los resultados observados en los cortes y evaluaciones finales de la asignatura nos demuestran que en la generalidad de los alumnos se han alcanzado los objetivos específicos y temáticos propuestos, que hay una buena marcha del proceso docente educativo, y que el pronóstico para el examen final es bueno. Nos permite además, hacer un pronóstico individual, o sea, por estudiante, retroalimentarnos y tomar medidas con el alumno evaluado de M. En el caso de Morfología II, a pesar del trabajo realizado por los docentes con los alumnos con corte de M, no hubo una respuesta satisfactoria. Uno de esos alumnos (que es también el que aparece con corte de M en Morfología I, y es uno de los suspensos en el examen final de dicha asignatura), es un extranjero con poco dominio del idioma, que se le había sugerido una licencia, que mejorara su español e ingresara el próximo curso y no aceptó la sugerencia; los restantes son alumnos con dificultades en las habilidades de síntesis y generalización, lo que

resulta indispensable en una asignatura con examen final con gran complejidad, que exige del dominio de objetivos generales educativos e instructivos.¹

Las evaluaciones finales en las asignaturas se concentran entre 3 y 4, y fueron escasos los alumnos que obtuvieron 5. Esto responde a la modalidad de examen final realizado; se aplicó el examen práctico estructurado por objetivos. En este tipo de examen, por su complejidad, se hace difícil alcanzar 5.

Los estudiantes con evaluación final de 4 ó 5 (que son las evaluaciones que en el corte se corresponden con B) se encuentran por debajo del 40 % en primer año y en segundo año en Morfología III alcanzaron el 43,5 %. Están un poco alejados de los resultados de B que obtuvimos en el corte, lo que se atribuye a que en el corte medimos los objetivos frecuentes y parciales que llevan menos contenido y que por lo tanto, simplifican el proceso. No obstante, al analizar de forma general corte y número de aprobados en examen final, no nos alejamos de los pronósticos sobre el número de aprobados en el examen final.

En cada una de las asignaturas hubo alumnos que por su rendimiento académico durante el semestre fueron exonerados del examen final, según el reglamento (Normas del trabajo docente-metodológico de las especialidades de la Educación Superior. MINSAP, 1982:51).

Respondiendo a las evaluaciones frecuentes y parciales, así como al corte obtenido por los alumnos durante el semestre, y según lo planteado en el Reglamento Docente Metodológico, las notas finales de los alumnos en cada una de las asignaturas subió a la escala superior, aumentando el número de evaluaciones con 5 y 4, disminuyendo el número de evaluación con 3.

Conclusiones

- Mas del 60 % de los alumnos fueron valorados de B en el corte en las asignaturas morfológicas.
- El mayor número de alumnos con R en el corte se localizan en primer año.
- Morfología II fue la asignatura que tuvo mayor número de alumnos valorados de M y mayor número de suspensos en el examen final.
- Las evaluaciones finales en las asignaturas estudiadas se concentran entre 3 y 4.
- Las notas finales de los alumnos en un gran número de ellos subió a la escala superior, aumentando el número de evaluaciones con 4 y 5.
- Existe relación entre el pronóstico y la evaluación final de las asignaturas Morfología I, Morfología II y Morfología III.

SUMMARY: We propose ourselves to prove the relationship existing between the promotion prognosis and the final evaluation in the subjects included in the discipline of Morphological Sciences due to its importance for the teaching educative process. The attendance and evaluation registries, the cut-offs and the final evaluations obtained by the students of Stomatology in Morphology I, II and III were taken and the percentages of the evaluations and cut-offs were obtained for their analysis. It was observed that there is a relationship between the prognosis and the final evaluation of the studied subjects. Morphology II was the subject where the highest number of students got a bad evaluation and failed the final test.

Subject headings: EDUCATION, DENTAL/methods; EVALUATION STUDIES.

Referencias bibliográficas

1. Salas R. Papel de la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Educ Méd Sup* 1991;5(1):3-17.
2. Talizina NF. El control y sus funciones en el proceso docente. *Rev Pedag Sov* 1989;3:25-31.

3. Harden RM. Assesment of practical skills: the objetive structured practical examination (OSPE). *Stud Highes Educ* 1980;5(2):5.

Recibido: 21 de marzo del 2001. Aprobado: 10 de abril del 2001.

Dra. *Yolanda Bachá Rigal*. Facultad de Estomatología. Ave. Salvador Allende y calle G, El Vedado, Ciudad de La Habana, Cuba.