**GUÍA PARA REVISORES DE ARTÍCULOS ORIGINALES**

No. del Artículo



Título del Artículo



¿Coincide el texto del artículo con otros existentes publicados? Puede comprobar esto [**Aquí**](http://www.plagium.com/detectordeplagio.cfm?language=es) (Utilice búsqueda rápida)

Si
No

¿El documento tiene 4500 palabras o menos?

Si
No

**Titulo**
-Apropiado y relacionado con el estudio
-Contiene ¿Qué? ¿En Quién(es)?
-Número de palabras (hasta 15 palabras)
-¿Incluye el título en idioma Inglés? En caso de ser un artículo en portugués ¿incluye el título en inglés y español?

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No las cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Resumen estructurado**
-Introducción motivadora (síntesis)
-Objetivos
-Procedimientos empleados
-Resultados más relevantes(cifras)
-Conclusiones principales
-Número de palabras(hasta 300 palabras)
-Palabras clave (entre 3 y 10 palabras o frases), relacionadas con el estudio y por la base de datos del [DeCs](http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm) o [MeSH](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh)

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Introducción**
-Explica problema general
-Plantea el problema de investigación
-Antecedentes y el estado actual de la temática
-Claridad de la descripción
-Motivación y justificación del estudio
Explica ¿Por qué se realiza?
Explica su importancia
-Aportes que podría brindar el estudio
Claridad de la descripción
-Objetivos al final de introducción en un párrafo sin viñetas
Claros, precisos, medibles (no válidos para estudios cualitativos) y alcanzables.
- ¿Las acotaciones las realiza en superíndice, entre paréntesis y luego de los signos de puntuación?

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Diseño metodológico** (método)
-Tipo de estudio
-Universo y muestra (forma de obtención)
-Variables empleadas, no poner tablas de operacionalización (No válido para estudios cualitativos)
-Procederes apropiados para la obtención de la información
-Procederes apropiados para el procesamiento y análisis
-Aspectos éticos
-Replicabilidad del Estudio.

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Resultados**
-Correspondencia con los objetivos. Presentación adecuada y como máximo de 5 tablas o figuras (nitidez, contraste y títulos de los mismo contenidos en el texto)
-Exposición adecuada, solo cifras, sin interpretaciones. Ej. Predominó, más extensa, etc.

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Discusión**
-Comparación con otros estudios
-Argumentación de lo obtenido
-Evitar cifras, no citar tablas, ni repetir resultados
- ¿Las acotaciones las realiza en superíndice, entre paréntesis y luego de los signos de puntuación?

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Conclusiones** al final de la discusión en correspondencia con los objetivos, diseño del estudio y  los resultados del análisis.
-Exposición resumida, en forma de párrafo sin viñetas.

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Referencias Bibliográficas**
-Correspondencia con el estudio
-Integridad, actualidad (55% de los últimos 5 años), número apropiado.
-Uso de [Normas de Vancouver](http://bvs.sld.cu/revistas/recursos/vancouver_2012.pdf) correcto

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



El título, la introducción, los objetivos, el método, los resultados, las conclusiones y las referencias ¿están en correspondencia?

Si
No

**Idoneidad del artículo para la revista**
-Actualidad
-Novedad o información de interés
-Prioridad (escala descendente 1 al 3)

**IMPORTANTE**: En la plataforma on-line seleccione una recomendación. Debe introducir la revisión o subir un fichero antes de seleccionar una recomendación.
**Hay 5 opciones**:
-**Aceptar el envío**- cuando el artículo revisado se acepta para publicar.
-**Se necesitan revisiones** - Cuando uno quiere que otra persona , quizás de otra especialidad lo revise
-**Reenviar para revisión** -Cuando se considera que se acepta con modificaciones
-**Reenviar a otro sitio** es cuando no se corresponde con esta revista
-**Rechazar el envío**- cuando se rechaza porque no tiene arreglo
Luego hay que dar clic en enviar revisión al/a la editor/a

COMENTARIOS EN CASO DE NO ACEPTACIÓN (SÍNTESIS)



Principio del formulario

Final del formulario

\* Indica campo obligatorio