**GUÍA PARA REVISORES COMUNICACIÓN BREVE**

No. del Artículo



Título del Artículo



¿Coincide el texto del artículo con otros existentes publicados? Puede comprobar esto [**Aquí**](http://www.plagium.com/detectordeplagio.cfm?language=es) (Utilice búsqueda rápida)

Si
No

¿El documento tiene 1500 palabras o menos, **incluidas** las referencias bibliográficas, tablas y figuras?

Si
No

**Resumen**

* Contiene introducción motivadora (en síntesis).
* Objetivo(s) claros, precisos, medibles, alcanzables.
* Procedimientos empleados.
* Resultados más relevantes en cifras.
* No más de 300 palabras
* Conclusiones o consideraciones globalesa.Palabras clave (entre 3 y 10 palabras o frases), relacionadas con el estudio y por la base de datos del [DeCs](http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm) o [MeSH](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh)

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No las cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Exposición del comentario  u opinión**

* Introduce el tema.
* Plantea interrogantes.
* Pertinencia u objetivo(s) del tema.
* Exposición del tema con posicionamiento del autor(es).
* Consideraciones finales o consideraciones globales con coherencia entre los   objetivos y  los resultados del análisis y el tema presentado.
* ¿El tema se expone en forma más breve?

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No las cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Principios éticos**

¿Menciona y cumple las de normas y principios bioéticos en los comentarios y apreciaciones?

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No las cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



**Referencias Bibliográficas**
- Correspondencia con el artículo.
- ¿Las acotaciones las realiza en superíndice, entre paréntesis y luego de los signos de puntuación?
-Integridad, actualidad (60 % de los últimos 5 años), número apropiado.
-Uso de [Normas de Vancouver](http://bvs.sld.cu/revistas/recursos/vancouver_2012.pdf) correcto y acotaciones en el texto.
- Fuentes de credibilidad científica.

a. Cumple
b. Solo cumple algunos
c. No las cumple

En caso de marcar b ó c señalar aspectos deficientes y/o sugerencias.



El título, la introducción, los objetivos, el método, los comentarios, las conclusiones y las referencias ¿están en correspondencia?

Si
No

**Idoneidad del artículo para la revista**
-Actualidad
-Novedad o información de interés
-Prioridad (escala descendente 1 al 3)

**IMPORTANTE**: En la plataforma on-line seleccione una recomendación. Debe introducir la revisión o subir un fichero antes de seleccionar una recomendación.
**Hay 5 opciones**:
-**Aceptar el envío**- cuando el artículo revisado se acepta para publicar.
-**Se necesitan revisiones** - Cuando uno quiere que otra persona , quizás de otra especialidad lo revise
-**Reenviar para revisión** -Cuando se considera que se acepta con modificaciones
-**Reenviar a otro sitio** es cuando no se corresponde con esta revista
-**Rechazar el envío**- cuando se rechaza porque no tiene arreglo
Luego hay que dar clic en enviar revisión al/a la editor/a

COMENTARIOS EN CASO DE NO ACEPTACIÓN (SÍNTESIS)



Principio del formulario

Final del formulario